

PROGRAMA

Resumen:

Los modelos de la llamada Nueva Teoría del Comercio Internacional, desarrollados durante las décadas de los años setenta y ochenta, tuvieron éxito en explicar el gran volumen de comercio internacional entre países con dotaciones de factores y tecnologías similares, así como en explicar la gran proporción de dicho comercio que es comercio intraindustrial. Sin embargo, cuando dichos modelos se utilizaron en equilibrio general aplicado multisectorial para analizar el impacto del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA), fracasaron al intentar explicar el crecimiento del comercio internacional que se ha experimentado en Norteamérica y la distribución sectorial de dicho crecimiento. Investigación reciente ha mostrado que modelos dinámicos y con empresas heterogéneas que explícitamente toman decisiones de exportación pueden aportar resultados más satisfactorios que los modelos de la Nueva Teoría del Comercio Internacional para explicar la evidencia empírica.

Organización del curso:

Algunos días van a ser lecturas, otros van a ser discusiones y debates sobre lecturas. Al final del curso, vamos a tener presentaciones de proyectos por equipos de alumnos. Los requisitos del curso van a ser entregar tres listas de problemas, estar preparado para, y participar en las discusiones y debates, y preparar y presentar un proyecto al final del curso. Los equipos de los proyectos pueden ser de dos alumnos o de tres alumnos.

Debajo pongo una lista de temas y lecturas. Durante el curso voy a modificar esta lista.

Lista de temas y lecturas:

1. La teoría estándar de comercio internacional (híbrido Heckscher-Ohlin/nueva teoría de comercio) no funciona bien en explicar los datos de crecimiento y composición del comercio internacional.

A. V. Deardorff, "Testing Trade Theories and Predicting Trade Flows," en R. W. Jones y P. B. Kenen, editores, *Handbook of International Economics*, volume 1, North-Holland, 1984, 467-517.

J. Markusen, "Explaining the Volume of Trade: An Eclectic Approach," *American Economic Review*, 76 (1986), 1002-1011.

R. Bergoeing y T. J. Kehoe, "Trade Theory and Trade Facts," Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 284, 2003.

2. Los modelos de equilibrio general aplicado que utilizan la teoría estándar no funcionan bien en predecir el impacto de las políticas de liberalización del comercio internacional, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (el NAFTA).

P. J. Kehoe y T. J. Kehoe, "Capturing NAFTA's Impact with Applied General Equilibrium Models," *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 18:2 (1994), 17-34.

P. J. Kehoe y T. J. Kehoe, "A Primer on Static Applied General Equilibrium Models," *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 18:2 (1994), 2-1

T. J. Kehoe, "An Evaluation of the Performance of Applied General Equilibrium Models of the Impact of NAFTA," en T. J. Kehoe, T. N. Srinivasan, y J. Whalley, editores, *Frontiers in Applied General Equilibrium Modeling: Essays in Honor of Herbert Scarf*, Cambridge University Press, 2005, 341-77.

3. Mucho del crecimiento del comercio después de una liberalización es crecimiento en el margen extensivo. Para capturar la posibilidad de crecimiento en este margen, los modelos tienen que permitir soluciones de esquina o incorporar costos fijos.

T. J. Kehoe, J. M. Rossbach, and K. J. Ruhl, "Using the New Products Margin to Predict the Industry-Level Impact of Trade Reform," *Journal of International Economics*, 96 (2015), 289–297.

T. J. Kehoe and K. J. Ruhl, "How Important is the New Goods Margin in International Trade?" *Journal of Political Economy*, 121 (2013), 358–392.

K. J. Ruhl, "Solving the Elasticity Puzzle in International Economics," University of Texas at Austin, 2005.

4. Introducir costos fijos en el modelo puede ayudar a explicar porque los datos del tipo de cambio real indican que hay más arbitraje entre países que tienen una relación bilateral fuerte de comercio.

C. M. Betts y T. J. Kehoe, "Real Exchange Rate Movements and the Relative Price of Nontraded Goods," University of Minnesota y University of Southern California, 2003.

C. M. Betts y T. J. Kehoe, "U.S. Real Exchange Rate Fluctuations and Relative Price Fluctuations," Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 334, 2003.

5. El impacto de una apertura a comercio internacional e inversión extranjera en el crecimiento de un país depende de la etapa de desarrollo en la cual el país está.

J. Asturias, S. Hur, T. J. Kehoe, and K. J. Ruhl, “The Interaction and Sequencing of Policy Reform,” Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 521.

C. Bajona and T. J. Kehoe, “Demographics in Dynamic Heckscher-Ohlin Models: Overlapping Generations versus Infinitely Lived Consumers,” Federal Reserve Bank of Minneapolis Staff Report 377, 2006.

C. Bajona and T. J. Kehoe, “Trade, Growth, and Convergence in a Dynamic Heckscher-Ohlin Model,” *Review of Economic Dynamics*, 13 (2010), 487–513.

D. Costa, T. J. Kehoe, and G. Raveendranathan, “The Stages of Economic Growth Revisited, I: General Framework and Taking Off into Growth,” Federal Reserve Bank of Minneapolis, 2016.

D. Costa, T. J. Kehoe, and G. Raveendranathan, “The Stages of Economic Growth Revisited, II: Catching Up to and Joining the Economic Leader,” Federal Reserve Bank of Minneapolis, 2016.

T. J. Kehoe and K. Ruhl, “Why Have Economic Reforms in Mexico Not Generated Growth?” *Journal of Economic Literature*, 48 (2010), 1005–1027.

A. Young, “Learning by Doing and the Dynamic Effect of International Trade,” *Quarterly Journal of Economics*, 106 (1991), 369–405.